



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Новом Саду  
III-5 Уж. 555/22  
Дана 20.04.2022. године  
Београд

Управни суд, у већу судија: Гордана Сукновић Бојација, председник већа, Јасмина Савић и Љиљана Коруга, чланови већа, са судским саветником Крстином Јовановић, као записничарем, решавајући о жалби КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ, поднетој преко овлашћеног лица Тамаре Миљанић .

, изјављеној против решења РЕПУБЛИЧКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ 02 број 013-1203/22 од 12.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 20.04.2022. године, у 11,25 часова, донео је

## РЕШЕЊЕ

Жалба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

## Образложење

Подносилац жалбе је, преко овлашћеног лица Тамаре Миљанић из Врбаса, дана 14.04.2022. године у 12,00 часова Републичкој изборној комисији препорученом поштом број RE781315721PC поднео жалбу против решења Републичке изборне комисије број 013-1203/22 од 12.04.2022. године којом оспорава законитост ожалбеног решења сматрајући да је подносилац био овлашћен за подношење захтева за поништај гласања на бирачком месту. Ожалбеним решењем је у тачки 1. диспозитива одбијен приговор Тамаре Миљанић, поднет у име КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ поднет против решења Општинске изборне комисије општине Врбас број 013-3-275/2022-IV/03 од 07.04.2022. године, док је тачком 2. диспозитива констатовано да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Републичка изборна комисија је у складу са чланом 157. став 1. Закона о избору народних посланика, жалбу доставила Управном суду дана 18.04.2022. године у 14,45 часова заједно са комплетним списима предмета.

У поступку испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити.

Одредбом члана 156. став 1. Закона о избору народних посланика (“Службени гласник РС”, бр. 14/2022), прописано је да против решења Републичке изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор, подносилац приговора може поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији.

Одредбом члана 157. став 2. Закона о избору народних посланика, прописано је да Управни суд доноси одлуку по жалби у року од 72 часа од пријема жалбе са списима.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 1) Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09), на чију сходну примену упућује одредба члана 159. став 2. Закона о избору народних посланика, прописано је да ће судија појединац решењем одбацили тужбу ако утврди да је тужба поднета неблаговремено (члан 18) или пре времена (члан 19), а одредбом става 2. истог члана закона, прописано је да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1. овог члана, то ће учинити веће суда.

Увидом у веб-презентацију Републичке изборне комисије, утврђено је да је ожалбено решење којим је одлучено о приговору жалиоца објављено на веб-презентацији, у складу са чланом 154. став 5. Закона о избору народних посланика, дана 12.04.2022. године у 18,05 часова.

Из достављених списа ове изборне ствари види се да је жалилац жалбу против решења 02 број 013-1203/22 од 12.04.2022. године, насловљену на Управни суд, поднео Републичкој изборној комисији препорученом поштом дана 14.04.2022. године у 12,00 часова, да је иста запримљена у Републичкој изборној комисији дана 18.04.2022. године, те да је наведена жалба заједно са списима предмета од стране Републичке изборне комисије достављена Управном суду непосредно дана 18.04.2022. године у 14,45 часова.

Будући да је ожалбено решење објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 12.04.2022. године у 18,05 часова, а да је жалба уз списе од стране Републичке изборне комисије, достављена суду непосредно дана 18.04.2022. године у 14,45 часова, очигледно је да је жалба поднета суду по истеку рока из члана 156. став 1. Закона о избору народних посланика.

Суд је приликом оцене благовремености жалбе, имао у виду да је подносилац жалбу поднео Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања ожалбеног решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије, али је оценио да је ова околност без утицаја на другачије одлучивање у конкретном случају, будући да је одредбом члана 156. став 1. Закона о избору народних посланика, прописано да се жалба подноси Управном суду, у складу са којом одредбом закона ожалбено решење садржи и упутство о правном средству, односно да се жалба предаје Управном суду, па се неправилно предавање жалбе Републичкој изборној комисији не може приписати погрешној правној поуци или неукости жалиоца. С тога нема основа за другачију оцену благовремености жалбе у овом предмету.

Управни суд је, следом изнетог, нашао да је жалба неблаговремена те је, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 1) у вези са ставом 2. наведеног члана Закона о управним споровима, које одредбе се сходно примењују на основу одредбе члана 159. став 2. Закона о избору народних посланика, решио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**Дана 20.04.2022. године у 11,25 часова, III-5 Уж. 555/22**

**Записничар**  
**Кристина Јовановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Гордана Сукновић Бојација, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**

ТТ

